Tweede Kamer der Staten-Generaal

2

Vergaderjaar 2015–2016

Aanhangsel van de Handelingen

Vragen gesteld door de leden der Kamer, met de daarop door de regering gegeven antwoorden

125

Vragen van het lid **Bontes** (Groep Bontes/Van Klaveren) aan de Minister van Veiligheid en Justitie over *een mogelijke verijdelde terreuraanslag bij de politie in Rotterdam* (ingezonden 9 september 2015).

Antwoord van Minister **Van der Steur** (Veiligheid en Justitie) (ontvangen 28 september 2015)

Vraag 1
Bent u bekend met het bericht «Politie 010 ontsnapt aan terreuraanslag»?[1]

Antwoord 1
Ja.

Vraag 2
Kunt u aangeven hoe groot de terroristische dreiging tegen de politie in Rotterdam is geweest?

Antwoord 2
Het betreft een lokaal incident dat heeft plaatsgevonden in januari 2015. Dit incident is door de politie Rotterdam onderzocht en het onderzoek heeft geen aanleiding gegeven tot verdere strafvervolging.

Vraag 3 en 4
In hoeverre klopt het dat de veiligheidsmaatregelen bij verschillende Rotterdamse politielocaties naar aanleiding van de terroristische dreiging eerst zijn verscherpt, maar daarna al snel zijn teruggedraaid?
Is het waar dat veel politielocaties op dit moment onvoldoende zijn beschermd tegen terroristische aanslagen, waardoor veel agenten zich onveilig voelen? Zo ja, welke maatregelen gaat u nemen om de beveiliging van politielocaties op te schroeven?

Antwoord 3 en 4
Uit veiligheidsoverwegingen doe ik in het openbaar geen uitspraken over dreiging en risico ten aanzien van specifieke objecten en diensten. Indien dreiging en risico er aanleiding toe geven, neemt de politie, in afstemming

[1] http://www.geenstijl.nl/mt/archieven/2015/09/scoop.html

ah-tk-20152016-125
ISSN 0921 - 7398
’s-Gravenhage 2015

met en onder verantwoordelijkheid van het bevoegd gezag, passende maatregelen.
Het huidige dreigingsniveau -substantieel- betekent dat rekening wordt gehouden met de mogelijkheid van een aanslag.